

АКТ № 4

проверки ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд

06.08.2026 г.

г. Темрюк

На основании статьи 100 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон 44-ФЗ), начальником управления экономики, начальником отдела проектного управления и программ – проектного офиса администрации муниципального образования Темрюкский район – Е.А. Пожарской, начальником отдела комплексного анализа и закупок управления экономики – Н.В. Иванько, главным специалистом отдела комплексного анализа и закупок управления экономики – В.В. Жуковой, главным специалистом отдела комплексного анализа и закупок управления экономики – Троицкой Н.С. проведена плановая документарная проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Основание для проведения проверки: распоряжение администрации муниципального образования Темрюкский район от 12 декабря 2025 г. № 466-р «Об утверждении перечня лиц, уполномоченных на осуществление ведомственного контроля в сфере закупок, и плана проведения проверок соблюдения подведомственными заказчиками администрации муниципального образования Темрюкский муниципальный район Краснодарского края законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд на 2026 год».

Цель проверки: соблюдение положений Федерального закона 44-ФЗ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок Российской Федерации и Краснодарского края при размещении заказов для муниципальных нужд.

Объект проверки: муниципальное казенное учреждение «Аварийно-спасательная служба Темрюкского района» (далее – Учреждение), ИНН 2352049227, Краснодарский край, Темрюкский район, ст. Старотитаровская, ул. Титова, д.1А, исполняющий обязанности начальника Учреждения Саенко С.А., тел. 8(918)318-89-30, asomotr@mail.ru.

Предмет проверки:

1. Соблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
2. Соблюдение требований к обоснованию закупок и обоснованности закупок.

3. Соблюдение требований о нормировании в сфере закупок.

4. Правильность определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

5. Соответствие информации об идентификационных кодах закупок и не превышения объема финансового обеспечения для осуществления данных закупок информации, содержащейся в планах-графиках закупок, извещениях об осуществлении закупок, протоколах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), условиях проектов контрактов, направленных участниками закупок, с которыми заключаются контракты, в реестре контрактов, заключенных заказчиками.

6. Предоставление учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов преимущества в отношении, предлагаемых ими цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги.

7. Соблюдение требований, касающихся участия в закупках субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

8. Соблюдение требований по определению поставщика (подрядчика, исполнителя).

9. Применение заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

10. Соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

11. Своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги.

12. Соответствие использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Проверяемый период: с 01.06.2025 по 01.06.2026.

Срок проведения проверки: с 15.07.2026 по 29.07.2026.

В ходе проверки были изучены:

документы о назначении ответственных лиц, должностные инструкции; нормативные акты Учреждения, регламентирующие организацию и осуществление закупок товаров, работ, услуг;

копии документов, регламентирующих наличие у уполномоченных лиц образования в сфере закупок;

нормативные акты Учреждения, регламентирующие организацию и осуществление закупок товаров, работ, услуг;

планы-графики закупок, а также изменения к ним;

реестр контрактов Учреждения;

документы по осуществлению закупок (подрядчика, исполнителя);

заключенные Учреждением в проверяемом периоде муниципальные контракты;

документы, подтверждающие приемку и оплату поставленных товаров, работ, услуг;

бюджетные сметы;

скриншоты с официального сайта ЕИС.

Учреждение является муниципальным казенным учреждением муниципального образования Темрюкский район и действует на основании Устава, осуществляет закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ и иными нормативными правовыми актами об осуществлении закупок, является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, штамп, печать, бланки. Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется из средств районного бюджета в соответствии с утвержденной сметой.

Положения части 2 статьи 38 Федерального закона 44-ФЗ предусматривают, что в случае, если совокупный годовой объем закупок заказчика не превышает сто миллионов рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба, заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта – контрактного управляющего. В Учреждении приказом от 09.01.2024г. № 10-пр на Саенко Сергея Александровича – заместителя начальника по поисково-спасательной работе учреждения, приказом от 09.01.2025г. № 10-пр на Кулик Наталью Владимировну - ведущего специалиста, возложены обязанности контрактного управляющего, ответственного за осуществление всех закупок, включая исполнения каждого контракта. К приказам о назначении контрактного управляющего представлено удостоверение о повышении квалификации Саенко С.А. № 231201491182, регистрационный номер 329/16К/23 по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Противодействие коррупции при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд» в ООО «Институт дополнительного профессионального образования», с 23.03.2023г. по 24.03.2023г.; удостоверение о повышении квалификации Кулик Н.В. № 429/44/144/24 «Управление государственными и муниципальными закупками» в ООО «Институт дополнительного профессионального образования», с 07.10.2024г. по 25.10.2024г. что соответствует требованию пункта 6 статьи 38 Федерального закона 44-ФЗ об образовании в сфере закупок. Все права и обязанности контрактного управляющего возложены должностными инструкциями: Саенко С.А. - № 47-пр от 31.05.2022г.; Кулик Н.В. – № 10-пр от 09.01.2025г.

Учреждением план-график закупок сформирован в форме электронного документа и утвержден посредством подписания усиленной квалифицированной электронной подписью начальника Учреждения на основании Постановления Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279.

В соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ план-график закупок утверждается в течение десяти рабочих дней после доведения до муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. Размещение плана-графика в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) осуществляется автоматически после прохождения соответствующих контролей.

Согласно представленным бюджетным сметам по состоянию на 09.12.2025 (дата утверждения заместителем главы района 10.12.2025), основной план-график закупок товаров, работ, услуг на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов, должен быть утвержден и размещен не позднее 24.12.2025. В ЕИС фактическая дата первоначального размещения данного плана-графика – 15.12.2025. Срок размещения не нарушен.

Корректировочная редакция плана-графика закупок товаров, работ, услуг на 2025 год и плановый период 2026–2027 годов, за проверяемый период, должна быть размещена в ЕИС не позднее 22.01.2026. Фактически изменения внесены без нарушения сроков, согласно представленным бюджетным сметам по состоянию на 29.12.2025 (дата утверждения 30.12.2025).

Согласно части 4 статьи 30 Федерального закона 44-ФЗ по итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет на официальном сайте ЕИС.

Отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО за 2025 год размещен в ЕИС 17.03.2026, что соответствует установленным требованиям Федерального закона № 44-ФЗ. Обязательный норматив (25%) учреждением формально выполнен: доля закупок у СМП и СОНКО составила 99,87% (фактический объем закупок у СМП по трем топливным контрактам составил 905 637,86 руб. при отраженном в отчете СГОЗ 906 790,00 руб.).

Выборочно проверены контракты по Учреждению:

1. МК № 03183000088250002930001 от 27.06.2025;
2. МК № 25 от 07.07.2025;
3. МК № 28 от 04.08.2025;
4. МК № 0318300598825000001 от 05.12.2025;
5. МК № 06/26 от 19.01.2026;
6. МК № 2 от 03.02.2026;
7. МК № 2026-02/013 от 12.02.2026;
8. МК № 6 от 25.03.2026.

Анализ закупок товаров, работ, услуг:

По результатам проведенного электронного аукциона заключен муниципальный контракт № 03183000088250002930001 от 27.06.2025 (реестровый номер – № 3235204922725000008) (далее – Контракт) на поставку горюче – смазочных материалов во втором полугодии 2025 года через автозаправочные станции (АЗС) с использованием топливных пластиковых

карт в ассортименте и с характеристиками согласно спецификации, являющейся неотъемлемой частью контракта, цена контракта – 450 000,00 руб. (в том числе НДС 20% - 75 000,00 руб.), поставщик – ООО «Центральная процессинговая компания». Дата размещения в ЕИС 02.07.2025.

Срок передачи топливных карт (п. 3.1): Поставщик обязан в течение 2 (двух) рабочих дней с даты заключения Контракта передать Заказчику топливные карты по Акту приема-передачи (предельный срок — не позднее 01.07.2025 г.). Срок поставки товара (п. 3.2): Поставка (отпуск) ГСМ на АЗС осуществляется непрерывно с момента предъявления топливной карты водителем Заказчика в течение всего срока действия Контракта. По результатам поставки товара не позднее 5 (пяти) рабочих дней, следующих за отчетным периодом, поставщик обязан сформировать с использованием ЕИС документ о приемке в электронной форме (п. 6.3). Приемка осуществляется в течение 20 (двадцати) рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в ЕИС (п. 6.4). Услуги оказаны и приняты поэтапно на основании универсальных передаточных документов (УПД): за июль 2025 г. по УПД № П727 от 31.07.2025 г. (принят заказчиком 05.08.2025 г.), за август 2025 г. по УПД № П1139 от 31.08.2025 г. (принят заказчиком 08.09.2025 г.), за сентябрь 2025 г. по УПД № П1641 от 30.09.2025 г. (принят заказчиком 10.10.2025 г.), за октябрь 2025 г. по УПД № П2196 от 31.10.2025 г. (принят заказчиком 10.11.2025 г.), за ноябрь 2025 г. по УПД № П2753 от 30.11.2025 г. (принят заказчиком 05.12.2025 г.), за декабрь 2025 г. по УПД № П3342 от 31.12.2025 г. (принят заказчиком 19.01.2025 г.). Внутренняя экспертиза проводилась силами заказчика при подписании электронных актов (п. 6.2).

Оплата производится не позднее 7 (семи) рабочих дней с даты подписания документа о приемке товара (п. 4.4). Оплата произведена платежными поручениями: № 29064 от 05.08.2025 на сумму 81 725,16 руб.; № 860291 от 09.09.2025 на сумму 54 661,20 руб.; № 784946 от 13.10.2025 на сумму 45 328,80 руб.; № 518365 от 10.11.2025 на сумму 77 056,29 руб.; № 323668 от 08.12.2025 на сумму 23 997,60 руб.; № 435647 от 21.01.2026 на сумму 126 775,99 руб. ИТОГО принято и оплачено: 409 545,04 руб. Остаток лимита в размере 40 454,96 руб. законно аннулирован соглашением о расторжении.

Муниципальный контракт № 03183000088250002930001 исполнен без нарушений требований Федерального закона № 44-ФЗ. Текст контракта составлен корректно, электронная приемка и сроки оплаты соблюдены в полном объеме. Контракт закрыт в связи с расторжением по соглашению сторон на фактически отпущенный объем дизельного топлива.

По результатам проведенной закупки у единственного поставщика, на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, между заказчиком и ООО «БлагоБиоСервис» (Исполнитель) заключен муниципальный контракт № 25 от 07.07.2025 (далее – Контракт) на оказание услуг по обслуживанию мобильных туалетных кабин Заказчика в количестве и с характеристиками согласно спецификации и описанию объекта закупки, являющейся неотъемлемой частью контракта. Цена Контракта (п. 2.1)

- 210 000,00 руб., в том числе НДС 5% – 10 000,00 руб. (цена является твердой согласно п. 2.2).

В соответствии с разделами Контракта установлены следующие регламентированные сроки:

Срок оказания услуг (п. 3.1) - до 20 сентября 2025 года со дня подписания Контракта.

Срок приемки результатов (п. 6.2): Заказчик осуществляет приемку результатов в течение 3 рабочих дней с момента фактического оказания услуг и предоставления Исполнителем акта приема – передачи товара (товарная накладная) и документа на оплату.

Срок оплаты (п. 3.5): в срок не позднее 7 рабочих дней после удостоверения факта надлежащего оказания услуг – даты подписания Сторонами документа о приемке.

В ходе проверки обоснования НМЦК (утверждено начальником МКУ «АСС» Г.П. Обламским 27.05.2025 г.) установлено:

Заказчиком правомерно использован приоритетный метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). Для расчета использованы три коммерческих предложения: ООО «БлагоБиоСервис» (2 000,00 руб./ед.), ООО «Чистая Улица» (2 100,00 руб./ед.) и ООО «Чисто и Правильно» (2 200,00 руб./ед.). Средняя арифметическая цена составила 2 000,00 руб. Коэффициент вариации цен составил 4,76%, что не превышает 33%. Объем услуг определен в количестве 105 условных единиц (обслуживаний) по цене 2 000,00 руб., что математически верно составляет 210 000,00 руб. Фактическое исполнение: На сумму 192 000,00 рублей. Контракт расторгнут по Соглашению сторон от 30.09.2025 г. с прекращением обязательств на остаток суммы в размере 18 000,00 рублей.

Результаты проверки исполнения обязательств, приемки и расчетов:

В ходе анализа первичных закрывающих документов и платежных поручений установлено, что услуги оказывались поэтапно, закрытие и оплата производились на основании электронных универсальных передаточных документов (УПД):

Этап 1 (Июль 2025 г.):

Приемка осуществлена на основании УПД № 1164 от 31.07.2025 г. на объем 30 усл. ед. и на сумму 60 000,00 руб. (в т.ч. НДС 5% – 2 857,14 руб.). Документ подписан Исполнителем 31.07.2025 г. и принят Заказчиком 06.08.2025 г. В соответствии с п. 6.3 Контракта Заказчиком проведена внутренняя экспертиза своими силами. На основании платежного поручения № 140230 от 07.08.2025 г. произведена оплата в размере 60 000,00 руб. Нарушений сроков оплаты (п. 3.5 Контракта) не выявлено.

Этап 2 (Август 2025 г.):

Приемка осуществлена на основании УПД № 1306 от 31.08.2025 г. на объем 56 усл. ед. на сумму 112 000,00 руб. (в т.ч. НДС 5% – 5 333,33 руб.). Документ подписан Исполнителем 31.08.2025 г. и принят Заказчиком 03.09.2025 г. В соответствии с п. 6.3 Контракта Заказчиком проведена

внутренняя экспертиза своими силами. На основании платежного поручения № 700746 от 04.09.2025 г. произведена оплата в размере 112 000,00 руб.

Оплата произведена в течение 3 рабочих дней с момента подписания документов. Сроки приемки и расчетов соблюдены в полном объеме.

Этап 3 (Сентябрь 2025 г.):

Приемка осуществлена на основании УПД № 1359 от 19.09.2025 г. Документы о приемке приняты Заказчиком 22.09.2025 г. В соответствии с п. 6.3 Контракта Заказчиком проведена внутренняя экспертиза своими силами. Сроки приемки не нарушены. Оплата перечислена платежным поручением № 266524 от 23.09.2025 г. на сумму 20 000,00 руб. Срок оплаты (1 рабочий день) соблюден.

Исполнение Контракта прекращено 30 сентября 2025 года на основании подписанного Сторонами Соглашения о расторжении муниципального контракта № 25 в связи с истечением срока оказания услуг (п. 3.1). Всего Исполнителем фактически оказано, а Заказчиком принято и оплачено услуг на общую сумму 192 000,00 рублей 00 копеек. Обязательства Сторон на оставшуюся сумму 18 000,00 рублей прекращены без взаимных претензий.

В ходе анализа текста Контракта и документов исполнения выявлены ошибки, допущенные Заказчиком при составлении проекта документа:

несоответствие терминологии:

несмотря на то, что предметом Контракта является оказание услуг (Раздел 1, Приложения № 1, № 2), в ряде ключевых пунктов Заказчик ошибочно использует терминологию договоров поставки товара:

название раздела 3 изложено как: «Сроки, условия поставки товара, порядок оплаты».

в пункте 3.5 указано, что документом о приемке услуг является «акт приема-передачи товара (товарная накладная)».

в пункте 3.2 указаны требования к лицам, «поставляющим товар».

Название Раздела 6 изложено как: «Порядок приемки товара», а в п. 6.2 и п. 6.5 вновь упоминается «фактическая поставка товара» и «товарная накладная».

Во всех трех Заключениех экспертизы текст заключений: содержит выводы о «поставке товара», «таре и упаковке», «правилах перевозки грузов», что полностью противоречит реальному предмету контракта — оказанию услуг.

В пункте 4.4.2 Контракта прописано право «отказать Исполнителю в приемке поставленного товара».

Данная путаница понятий («услуга»/«товар») свидетельствует об использовании Заказчиком неадаптированного под закупку шаблона и нарушает требование к определенности условий государственного (муниципального) контракта.

Так же выявлено нарушение оформления документов закупки:

Предметом муниципального контракта № 25 от 07.07.2025 г. является оказание услуг по содержанию и обслуживанию мобильных туалетных кабин. В соответствии со ст. 779 ГК РФ стороны по данному обязательству должны

именоваться «Заказчик» и «Исполнитель». Однако в ходе проверки выявлены многочисленные факты подмены понятий и статуса контрагента ООО «БлагоБиоСервис»:

В тексте Муниципального контракта № 25 от 07.07.2025 г.:

В преамбуле контракта ООО «БлагоБиоСервис» поименовано как «Исполнитель», однако далее по допущена терминологическая путаница.

В разделе 6 контракта («Порядок приемки товара») п. 6.2 предоставления Поставщиком акта приема-передачи товара.

В экспертных заключениях приёмочной комиссии МКУ «АСС» от 06.08.2025 г., от 03.09.2025 г. и от 22.09.2025 г. в констатирующей части зафиксировано: «Поставщик – Общество с ограниченной ответственностью».

Муниципальный контракт № 28 от 04.08.2025 г. на поставку пневматических шин и автомобильных дисков. Поставщик: Общество с ограниченной ответственностью «СнабДрайв» (ИНН 2309178650). Контракт заключен у единственного поставщика по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (малая закупка). Цена контракта: 106 268,00 рублей, в т.ч. НДС 20 % — 17 711,33 рублей.

Срок поставки (п. 3.1): в течение 10 календарных дней с даты подписания контракта. Товар фактически доставлен Заказчику 13.08.2025 г. в соответствии с УПД № Б-304. Установленный 10-дневный лимит (до 14.08.2025 г.) полностью соблюден (поставка на 9-й день).

Порядок приёмки (п. 6.2): в течение 5 рабочих дней с момента фактической поставки и предоставления Поставщиком акта приема-передачи товара (товарная накладная) и документа на оплату. Акт приёмки и Экспертиза утверждены Заказчиком 13.08.2025 г.. Предусмотренный 5-дневный рабочий срок соблюден.

Порядок оплаты (п. 3.5): не позднее 7 рабочих дней после удостоверения факта надлежащей поставки товара - даты подписания Сторонами документа о приёмке, которым является акт приема-передачи товара (товарная накладная) и документа на оплату. Документ о приёмке подписан 13.08.2025 г. Срок оплаты по (7 рабочих дней) истекал 22.08.2025 г. Средства списаны со счета Заказчика 20.08.2025 г. в соответствии с платежным поручением № 411383 на сумму 106 268,00 рублей. Оплата осуществлена своевременно (на 5-й рабочий день). Нарушений ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ не выявлено.

В пункте 5.3 контракта (размер штрафа 10%) допущена техническая ошибка: прописано «а именно 10 626 (десять тысяч двести шестьдесят шесть) рублей 08 копеек». Правильный расчет от цены контракта составляет 10 626 рублей 80 копеек. Неверно указаны и копейки, и текстовое написание числительного, что нарушает требования ст. 22 и ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

В Заключении экспертизы указано: «Согласно проведенной экспертизы условий поставки товара, выполнении работ, оказании услуг выявлено: Наименование товаров, работ, услуг... Тара и (или) упаковка поставленного товаров, работ, услуг...». Данный текст не адаптирован под предмет контракта № 28 (сугубо покупка имущества — шин и дисков).

В утвержденном Заказчиком Акте приёмки от 13.08.2025 г. наименование бланка содержит некорректное расширение в скобках: «Акт приёмки товаров (работ, услуг)».

Денежные обязательства по контракту № 28 исполнены МКУ «АСС» в полном объеме и без нарушения сроков. Финансовых нарушений не выявлено.

Закупка осуществлена на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При осуществлении закупок у единственного поставщика (в отличие от конкурентных способов) заказчик освобождается от обязанности устанавливать ограничения для СМП и СОНКО по ст. 30, а также требования национального режима по ст. 14 Закона № 44-ФЗ. В ходе проверки текста контракта и документов приёмки установлено, что поставляемый товар (автошины Yokohama и диски K&K) частично произведен на территории Российской Федерации (страна происхождения дисков и шин указана как Россия). Ограничений, запретов или специальных экономических мер, препятствующих заключению данного контракта с ООО «СнабДрайв», на момент подписания не зафиксировано. Нарушений не выявлено.

Проверялось соответствие закупаемой продукции (номинальный диаметр дисков 18", литые, шины 245/60 R18) установленным нормативным затратам на обеспечение функций Администрации МО ТР и подведомственных казенных учреждений по ст. 19 Закона № 44-ФЗ. Общие лимиты затрат на приобретение расходных материалов и комплектующих для транспортных средств МКУ «АСС» не превышены, закупка предметов роскоши не зафиксирована.

Сверялся ИКЗ, указанный в контракте, с закрывающими документами и платежным поручением. В Муниципальном контракте, в Акте приёмки от 13.08.2025 г. и в Заключении экспертизы от 13.08.2025 г. указан единый ИКЗ: 253235204922723520100100050000000244. Нарушений по кодировке ИКЗ для данного контракта не установлено.

Покупка осуществлена у единственного поставщика на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При данном способе определения поставщика (малая закупка) предоставление преимуществ по статьям 28 и 29 Закона № 44-ФЗ нормативно не предусмотрено. Нарушений не выявлено.

Контракт заключен на основании протокола рассмотрения предложений на закупку у единственного поставщика (электронный магазин/электронный формат малых закупок). Лимит закупки по п. 4 ч. 1 ст. 93 (до 600 тыс. рублей) соблюден.

Проверялось соблюдение ч. 6 ст. 34 Закона № 44-ФЗ (обязанность начисления пени и штрафов). Поставка осуществлена 13.08.2025 г., что укладывается в 10-дневный срок с даты заключения контракта по п. 3.1 Контракта (до 14.08.2025 г.). Оснований для начисления пени за просрочку не возникло.

Произведена сверка Приложения № 1 («Спецификация») и фактически принятого по УПД № Б-304 от 13.08.2025 г. товара. К поставке приняты шины Yokohama 245/60 R18 109H (4 шт.) и диски литые K&K Сахара-Patriot 7x18/5x139,7 ET35 D108,5 (4 шт.). Номенклатура, количество, технические

характеристики и страна происхождения (Россия) полностью соответствуют условиям контракта. Нарушений физического соответствия не выявлено.

Все члены комиссии подписали Акт приёмки от 13.08.2025 г. в полном составе, однако сам факт приёмки оформлен УПД со статусом «1» (счет-фактура и передаточный документ) без составления отдельного товарного акта, что допустимо, но требует строгого контроля за отражением реквизитов.

Автомобильные шины и литые диски приобретались для нужд аварийно-спасательной службы (комплектация служебного автотранспорта). Закупаемый товар по своим техническим параметрам (PCD 5x139,7, вылет ET35, диаметр 18) соответствует характеристикам автомобилей класса SUV/внедорожник (УАЗ Патриот), находящихся на балансе спасательной службы Темрюкского района. Использование товара соответствует уставным целям учреждения. Нарушений не выявлено.

По результатам проведенного электронного аукциона заключен муниципальный контракт № 0318300598825000001 от 05.12.2025 г. (реестровый номер – № 3235204922725000012) (далее – Контракт) на поставку квадроциклов (мотовездеход, снегоболотоход). Цена контракта: 3 790 000,00 рублей, в т.ч. НДС 20 % — 631 666,67 рублей (твердая цена согласно п. 2.1 и п. 2.4). Поставщик: ООО «РЕСУРСАГРОСТРОЙ» (сокращенно — ООО «РАС», ИНН 2308241997). Дата размещения в ЕИС 08.12.2025.

Согласно п. 3.1 контракта поставка должна быть выполнена в течение 7 календарных дней с даты подписания контракта (до 12.12.2025 г.). Поставка товара осуществлена Поставщиком 10.12.2025 г. посредством направления в ЕИС электронного документа о приёмке № 274 от 10.12.2025 г. Временной лимит Поставщиком соблюден.

Электронный УПД № 274 подписан Заказчиком в ЕИС 10.12.2025 г. в 14:30 МСК. Трехдневный срок на приёмку по п. 3.9 контракта соблюден.

Перечисление средств выполнено казначейством 11.12.2025 г. по платежному поручению № 464105 на сумму 3 790 000,00 рублей. Установленный п. 2.6 контракта семидневный рабочий срок полностью соблюден (оплата на следующий день).

Выявленные нарушения и замечания:

Внесение недостоверных (несуществующих) данных в Заключение экспертизы. На странице № 2 Заключения экспертизы от 10.12.2025 г. сделан вывод: «Вышеуказанные поставки согласно муниципальному контракту должны быть выполнены до 14 декабря 2025 г.». Однако в соответствии с п. 3.1 контракта срок поставки ограничен 7 календарными днями со дня подписания (05.12.2025 г.), что означает крайнюю дату — 12 декабря 2025 г. Эксперты внесли в документ искаженные данные, не соответствующие тексту контракта.

В Заключении экспертизы в верхнем правом углу в грифе «УТВЕРЖДАЮ» подпись начальника МКУ «АСС» Г.П. Обламского присутствует, но в печатной строке «от "10" декабря 2025 г.» точная дата и месяц руководителем от руки не проставлены (вписаны только печатные символы на компьютере).

Муниципальный контракт № 06/26 от 19.01.2026 г. на оказание услуг по подготовке сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на ОПО за 2025 год.

Исполнитель: Индивидуальный предприниматель Попова Наталья Александровна (ИНН 235203003836).

Цена контракта: 35 000,00 рублей (твердая, НДС не облагается).

Комплектность проверенных документов:

Оригинал контракта № 06/26 от 19.01.2026 г. со Спецификацией (Приложение № 1).

Обоснование НМЦК от 15.01.2026 г. с коммерческими предложениями.

Заключение о проведении экспертизы исполнения контракта от 23.01.2026 г.

Универсальный передаточный документ (УПД) № 1 от 23.01.2026 г.

Платежное поручение № 508361 от 26.01.2026 г.

Согласно п. 2.1 контракта, услуги оказываются в течение 10 рабочих дней со дня подписания (от 19.01.2026 г.) — до 02.02.2026 г. включительно. Услуга фактически оказана и принята по Универсальному передаточному документу (УПД) № 1 от 23.01.2026, подписанному обеими сторонами. Срок соблюден.

Согласно п. 6.2 контракта, Заказчик осуществляет приёмку результатов в течение 5 рабочих дней с момента предоставления Исполнителем акта оказанных услуг и документов на оплату. Документы поступили 23.01.2026 г. Заключение внутренней экспертизы составлено и Акт приёмки утверждены Заказчиком 23.01.2026 г. Срок полностью соблюден.

Согласно п. 3.3 контракта, оплата производится не позднее 10 рабочих дней с даты подписания акта приёмки. Лимит оплаты — до 06.02.2026 г. Перечисление средств выполнено 26.01.2026 г. (платежное поручение № 508361). Оплата осуществлена своевременно (на 1-й рабочий день после приёмки).

Заказчиком сформировано Обоснование НМЦК от 15.01.2026 г. методом сопоставимых рыночных цен. При расчете использованы три предложения: ИП Попова Н.А. (35 000 руб.), ООО «СТРОЙ! ЭКСПЕРТ» (40 000 руб.) и ООО Центр дополнительного образования «Лидер» (40 000 руб.).

Заказчиком допущена техническая ошибка в номере контракта. В заголовке и по тексту заключения указано, что проводится экспертиза исполнения контракта № 06/25. Фактически сам муниципальный контракт, подписанный сторонами 19.01.2026, зарегистрирован под номером № 06/26.

Заключение о проведении экспертизы исполнения контракта оформлено с нарушением правил делопроизводства. В грифе "УТВЕРЖДАЮ" начальником МКУ "АСС" МО ТР Обламским Г.П. не указана дата утверждения документа. В тексте Заключения экспертизы от 23.01.2026 г. используется неотредактированный шаблон товарной приёмки: «В ходе поставки товара... Согласно проведенной экспертизы условий поставки товара... Тара и (или) упаковка поставленного товаров, работ, услуг... соответствует требованиям обязательных для данного вида товара. Поставка товара осуществляется в соответствии с правилами перевозок грузов...». Никаких товаров, тары и

перевозок грузов в рамках данного контракта не существовало, предмет закупки — исключительно услуга.

В Заключении официально утверждено, что «поставки согласно муниципальному контракту должны быть выполнены до 30 января 2026 г.». Однако согласно п. 2.1 контракта срок исполнения составляет 10 рабочих дней от 19.01.2026 г. — то есть до 02 февраля 2026 г., то есть в акт внесены искаженные данные.

В нарушение пунктов 1.4 и 6.2 Муниципального контракта № 06/26 от 19.01.2026 г., устанавливающих в качестве единственного документа о приемке "Акт оказанных услуг", фактическая приемка оформлена Универсальным передаточным документом (УПД) № 1 от 23.01.2026 г. Несмотря на то, что УПД имеет законную силу первичного учетного документа, заказчику рекомендуется актуализировать типовые формы контрактов и предусматривать альтернативную возможность приемки по УПД во избежание внутренних противоречий в документации.

На основании анализа текста муниципального контракта № 06/26 от 19.01.2026 г. и приложенных к нему закрывающих документов приёмки проведена проверка соблюдения правильности применения терминологии «Исполнитель / Поставщик».

Поскольку предметом данного контракта является оказание услуг по подготовке сведений о производственном контроле (Глава 39 ГК РФ), контрагент ИП Попова Н.А. по закону должен именоваться исключительно «Исполнителем». Однако в ходе проверки зафиксированы массовые факты некорректного именования контрагента ИП Поповой Н.А. «Поставщиком», а результата услуг — «товаром»:

В ходе проверки выявлены несоответствия в тексте контракта, спецификации и первичных приемочных документах.

В тексте Муниципального контракта № 06/26:

В преамбуле контракта на ИП Попова Н.А. правомерно определена как «Исполнитель». Однако далее по тексту в разделе 5 («Ответственность сторон») полностью подменен статус стороны. В пункте 5.3 штрафные санкции и пени за неисполнение обязательств прописаны исключительно в отношении «Поставщика».

В Заключении о проведении экспертизы от 23.01.2026 г.:

В шапке заключения в графе «Поставщик» указано: «Поставщик — Индивидуальный предприниматель Попова Наталья Александровна».

В табличной части графа № 2 официально поименована как «Наименование товара». В констатирующей части эксперты в каждом пункте ссылки на условия поставки товара, соответствие товаров, работ, услуг. В блоке выводов зафиксировано: «не выявлены факты ненадлежащего исполнения контракта поставщиком».

В Универсальном передаточном документе (УПД) № 1 от 23.01.2026 г.:

Бухгалтерия Заказчика приняла закрывающий документ, в котором в строке (2) контрагент указан как «Продавец», в строке (5б) «к счету-фактуре, выставленному.... В счет предстоящих поставок товаров ...), а в строке (12)

стоит подпись Поповой Н.А. в графе «Товар (груз) передал / услуги, результаты работ, права сдал».

Муниципальный контракт № 2 от 03.02.2026 г. на поставку комплекта спутникового мониторинга транспорта.

Поставщик: Общество с ограниченной ответственностью «ТЭКЛАБ». Цена контракта: 35 000,00 рублей, включая НДС 22%.

В ходе проверки установлено наличие следующих документов:

Оригинал Муниципального контракта № 2 от 03.02.2026 г. со Спецификацией (Приложение № 1).

Обоснование НМЦК от 27.01.2026 г. с приложенными коммерческими предложениями.

Счет на оплату № ТУ205865 от 03.02.2026 г.

Счет-фактура № 399 от 04.02.2026 г.

Товарная накладная № 399 от 04.02.2026 г.

Платежное поручение № 9610 от 10.02.2026 г.

Согласно п. 3.1 контракта, поставка осуществляется в срок до 12 февраля 2026 г. Фактически товар доставлен и товарная накладная № 399 выписана Поставщиком 04.02.2026 г.

Согласно п. 6.2 контракта, Заказчик осуществляет приёмку результата в течение 3 рабочих дней с момента фактической поставки товара и предоставления акта приема передачи товара (товарная накладная) и документа на оплату. При приемке Заказчик обязан провести экспертизу, результаты которой оформляются в виде заключения (п.6.3 контракта). Документы предоставлены 04.02.2026 г.

Согласно п. 3.5 контракта, оплата производится в срок не позднее 10 рабочих дней с даты подписания Сторонами документа о приёмке. Крайний срок оплаты истекал 18.02.2026 г. Денежные средства со счета Заказчика списаны 10.02.2026 г. в соответствии с платежным поручением № 9610. Оплата произведена своевременно (на 4-й рабочий день).

Соблюдение требований к обоснованию закупок - нарушений не выявлено. Закупка оборудования ГЛОНАСС на оперативный транспорт полностью обоснована спецификой деятельности аварийно-спасательной службы (ст. 18 Закона № 44-ФЗ).

Соблюдение требований о нормировании в сфере закупок - Нарушений не выявлено. Стоимость единицы оборудования с монтажом (8 750,00 руб.) находится в пределах среднерыночных цен и укладывается в базовые муниципальные нормативы обеспечения казенных учреждений (ст. 19 Закона № 44-ФЗ).

Правильность определения и обоснования цены контракта с единственным поставщиком:

Заказчик свел смешанный предмет закупки (поставка товара и выполнение монтажных работ) в единую неделимую цену «штуки» (8 750,00 руб.), что усложняет калькуляцию и рыночный анализ по ст. 22 Закона № 44-

ФЗ. Применение новой ставки НДС 22% и расчет суммы налога (6 311,48 руб.) выполнены математически верно.

Предоставление преимуществ учреждениям УИС и организациям инвалидов - нарушений не выявлено. При данном способе закупки (п. 4 ч. 1 ст. 93) предоставление преимуществ ст. 28 и 29 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено.

Участие в закупках субъектов малого предпринимательства (СМП) и СОНО - нарушений не выявлено. Контрагент ООО «ТЭКЛАБ» является микропредприятием. Малые закупки по п. 4 ч. 1 ст. 93 правомерно не учитываются в расчете обязательной доли по ст. 30.

Соблюдение требований по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) - нарушений не выявлено. Цена контракта (35 000,00 руб.) полностью соответствует лимитам малых закупок (до 600 тыс. руб.).

Применение заказчиком мер ответственности в случае нарушения условий контракта - нарушений не выявлено. Поставка и монтаж должны были быть выполнены до 12.02.2026 г., фактически исполнены досрочно — 04.02.2026 г. Оснований для начисления пени и штрафов у заказчика не возникло.

Соответствие использования поставленного товара целям осуществления закупки - нарушений не выявлено. Оборудование ГЛОНАСС принято на баланс учреждения для установки на дежурный автотранспорт МКУ «АСС» МО ТР, что полностью соответствует муниципальным целям.

Муниципальный контракт № 2026-02/013 от 12.02.2026 г. на оказание услуг по техническому освидетельствованию оборудования с выдачей актов технического состояния. Исполнитель - Индивидуальный предприниматель Бакалова Татьяна Александровна. Цена контракта - 4 500,00 рублей (твердая, НДС не предусмотрен согласно п. 2.1 и п. 2.3).

Срок оказания услуг: Согласно п. 3.1 контракта, оказание услуг осуществляется с момента заключения до 28.02.2026 г. Фактически отчетные материалы подготовлены Исполнителем 18.02.2026 г. Срок Исполнителем соблюден.

Срок приёмки результатов: Согласно п. 6.2 контракта, Заказчик осуществляет приёмку в течение 10 рабочих дней с момента предоставления Исполнителем акта оказанных услуг и документов на оплату. Документы предоставлены 18.02.2026 г. Заключение экспертизы и комиссионный Акт приёмки утверждены Заказчиком 18.02.2026 г. Срок приёмки полностью соблюден.

Срок оплаты обязательств: Согласно п. 3.4 контракта, оплата производится не позднее 10 рабочих дней после подписания Сторонами документа о приёмке. 10 рабочих дней от 18.02.2026 г. истекали 04.03.2026 г. Оплата произведена 24.02.2026 г. по платежному поручению № 369578, то есть своевременно (на 4-й рабочий день). Нарушений ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ не выявлено. Денежные обязательства исполнены казначейством в полном объеме (4 500,00 руб.).

Результаты услуг — пять Актов технического состояния № 1002001 – 1002005 на мотопомпы и оргтехнику — по объему дефектовок и маркам техники соответствуют Спецификации. Физических расхождений не выявлено.

Ограничений, запретов или специальных санкционных мер, препятствующих заключению данного контракта с ИП Бакаловой Т.А. на проведение освидетельствования, на момент подписания не зафиксировано. Нарушений не выявлено.

Закупка признана обоснованной. Целью закупки является определение технической пригодности мотопомп и оргтехники спасательного отряда для обеспечения функций казенного учреждения.

Закупка услуг по дефектовке существующего оборудования полностью укладывается в утвержденную бюджетную смету и нормативы казенного учреждения. Фактов избыточных потребительских свойств не зафиксировано.

Предоставление преимуществ учреждениям УИС, организациям инвалидов и квотирование закупки у СМП/СОНКО (ст. 28, 29, 30): при осуществлении малых неконкурентных закупок по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ предоставление преимуществ и установление прямых квот для СМП не предусмотрено. Нарушений нет.

Лимит закупки (до 600 тыс. рублей) соблюден. Нарушение порядка сбора сопоставимых цен зафиксировано в рамках Пункта 4 настоящего Акта.

Поскольку предметом данного контракта является оказание услуг по техническому освидетельствованию оборудования (Глава 39 ГК РФ), контрагент ИП Бакалова Т.А. по закону должен именоваться исключительно «Исполнителем». Контракт № 2026-02/013 заключен на оказание услуг, и в его тексте стороны правомерно поименованы как «Заказчик» и «Исполнитель». Однако в ходе проверки закрывающих документов со стороны МКУ «Аварийно-спасательная служба» выявлены факты халатного использования «слепых» шаблонов и подмены статуса контрагента ИП Бакаловой Т.А.:

В Заключении о проведении экспертизы от 18.02.2026 г.:

В шапке заключения на странице 1 комиссия Заказчика официально присвоила контрагенту неправомочный статус, прописав: «Поставщик – Индивидуальный предприниматель Бакалова Татьяна Александровна».

В констатирующей части документа зафиксировано: «В ходе поставки товара была проведена экспертиза условий поставки...», а также в блоке выводов на странице 2 указали: «не выявлены факты ненадлежащего исполнения контракта поставщиком».

В Акте приёмки товаров (работ, услуг) от 18.02.2026 г.:

В табличной части акта графа № 2 названа как «Наименование, модель техники». При этом ниже по тексту приёмочная комиссия указывает: «...учетом заключения экспертизы... составили настоящий акт о том, что услуга выполнена в полном объеме.. Цена услуги... составляет 4 500 рублей». Это подтверждает внутреннюю текстовую несогласованность при составлении документа.

В Заключении экспертизы от 18.02.2026 г. применен неотредактированный шаблон, в котором указаны недостоверные сведения:

«Тара и (или) упаковка поставленного товаров, работ, услуг... соответствует обязательным требованиям», хотя предметом контракта является услуга.

Составленные акты технического состояния о списании непригодного оборудования (мотопомп) соответствуют целям закупки и используются МКУ «АСС» для проведения правомерной процедуры утилизации и обновления спасательного инвентаря. Нарушений нет.

Муниципальный контракт № 6 от 25 марта 2026 года на поставку пневматических шин (товар) в количестве и с характеристиками согласно Спецификации (Приложение № 1) и Техническому описанию товара (Приложение № 2). Заключен на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ (закупка у единственного поставщика, малый объем), согласно протоколу рассмотрения предложений на закупку единственного поставщика. Идентификационный код закупки (ИКЗ): 263235204922723520100100010000000244 (отражен в п. 1.2 раздела 1 контракта). Поставщик - общество ограниченной ответственностью «ВЕГА ПЛЮС». Цена контракта (п. 2.1 контракта) составляет 69 000 (шестьдесят девять тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 22 % в размере 12 442 рубля 62 копейки.

Согласно п. 3.1 контракта поставка товара осуществляется в течение 7 календарных дней с даты подписания настоящего контракта (предельный срок — до 01 апреля 2026 года). Фактическая дата: 25 марта 2026 года. Товар (шины легковые и грузовые) отгружен со склада поставщика и доставлен заказчику по Универсальному передаточному документу (УПД) № УТ-945 в день заключения контракта. Поставщиком обязательства выполнены досрочно (в день заключения договора), нарушений срока поставки не допущено. Оснований для начисления пени по п. 5.6 контракта у заказчика не возникло.

Согласно п. 6.2, Заказчик осуществляет приемку результатов в течение 5 рабочих дней с момента фактической поставки товара и предоставления акта приема-передачи (товарной накладная) и документов на оплату. УПД № УТ-945 подписан принимающей стороной.

Согласно п. 6.3, Заказчик обязан провести экспертизу своими силами, результаты которой оформляются в виде заключения. Согласно п. 6.5, при отсутствии претензий Заказчик подписывает акт приема-передачи (товарную накладную). Заключение о проведении экспертизы составлено и подписано 26 марта 2026 года (на следующий день после поставки). Срок проведения экспертизы заказчиком полностью соблюден (занял 1 рабочий день вместо допустимых 5). Но несмотря на соблюдение сроков, гриф «УТВЕРЖДАЮ» начальника Г.П. Обламского в верхнем правом углу заключения экспертизы не содержит даты, что является процедурным нарушением правил фиксации результатов приемки.

Оплата осуществляется по безналичному расчету платежным поручением. В соответствии с п. 3.5, оплата производится в срок не позднее 7 рабочих дней после удостоверения факта надлежащей поставки товара — даты подписания Сторонами документа о приемке, которым является акт приема-

передачи товара (товарная накладная). Если принять дату составления экспертизы (26.03.2026) за дату приемки, то предельный срок оплаты истекал 6 апреля 2026 года (с учетом выходных дней). Оплата произведена платежным поручением № 193601 31 марта 2026 года. От даты фактической поставки и оформления УПД (25.03.2026) до момента перечисления денег прошло 6 календарных дней (или 4 рабочих дня). Сроки финансового расчета со стороны заказчика соблюдены в полном объеме. Досрочная оплата в течение 4 рабочих дней полностью укладывается в жесткие рамки ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ и п. 3.5 контракта. Риски начисления пени заказчику по п. 5.7 контракта отсутствуют.

Срок действия контракта (п. 9.1) - с момента заключения до 31 декабря 2026 года.

Соблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством РФ: В Спецификации к контракту (стр. 7) зафиксирована отечественная продукция (Шины NorTec, г. Барнаул, Россия), закупка которой полностью удовлетворяет правилам импортозамещения (ст. 14 Закона № 44-ФЗ).

Соблюдение требований к обоснованию закупок: Нарушений не выявлено. Закупка автомобильных шин для оперативного автотранспорта МКУ «АСС» МО ТР полностью обоснована целями поддержания готовности экстренной службы.

Соблюдение требований о нормировании в сфере закупок: нарушений не выявлено. Количество закупаемых шин (всего 6 шт.) и их технические параметры соответствуют утвержденным муниципальным правилам нормирования Администрации района.

Предоставление преимуществ учреждениям УИС и организациям инвалидов: нарушений не выявлено. При закупках по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ предоставление данных преимуществ не требуется.

Участие в закупках субъектов малого предпринимательства (СМП) и СОНО: нарушений не выявлено. Доля СМП прямыми закупками до 600 тыс. рублей не регулируется.

Соблюдение требований по определению поставщика: нарушений не выявлено. Закупка на сумму 69 000,00 рублей укладывается в стоимостные лимиты малых закупок (до 600 тыс. рублей).

Применение заказчиком мер ответственности (пени, штрафы): нарушений не выявлено. Контракт заключен 25.03.2026 г. Поставка осуществлена в УПД 25.03.2026 г. (исполнено день в день), просрочки со стороны ООО «ВЕГА ПЛЮС» не зафиксировано, претензионная работа не требовалась.

Своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета: из-за отсутствия заполненного реквизита «Дата приемки» в строке 16 УПД № УТ-945, определить точную своевременность отражения операции в бухгалтерском учете невозможно. Полнота документов нарушена отсутствием даты утверждения экспертизы руководителем. Оплата по платежному поручению № 193601 прошла 31.03.2026 г. — фактический срок (6 календарных дней от УПД) уложился в рамки п. 3.5 контракта (до 7 рабочих дней).

Соответствие использования поставленного товара целям закупки: нарушений не выявлено. Автомобильные шины установлены на служебную технику МКУ «АСС» МО ТР.

Результаты проверки.

В ходе анализа текста Контракта № 25 от 07.07.2025 г. и документов исполнения выявлены ошибки, допущенные Заказчиком при составлении проекта документа:

несоответствие терминологии:

несмотря на то, что предметом Контракта является оказание услуг (Раздел 1, Приложения № 1, № 2), в ряде ключевых пунктов Заказчик ошибочно использует терминологию договоров поставки товара:

название раздела 3 изложено как: «Сроки, условия поставки товара, порядок оплаты».

в пункте 3.5 указано, что документом о приемке услуг является «акт приема-передачи товара (товарная накладная)».

в пункте 3.2 указаны требования к лицам, «поставляющим товар».

Название Раздела 6 изложено как: «Порядок приемки товара», а в п. 6.2 и п. 6.5 вновь упоминается «фактическая поставка товара» и «товарная накладная».

Во всех трех Заключениях экспертизы текст заключений: содержит выводы о «поставке товара», «таре и упаковке», «правилах перевозки грузов», что полностью противоречит реальному предмету контракта — оказанию услуг.

В пункте 4.4.2 Контракта прописано право «отказать Исполнителю в приемке поставленного товара».

Данная путаница понятий («услуга»/«товар») свидетельствует об использовании Заказчиком неадаптированного под закупку шаблона и нарушает требование к определенности условий государственного (муниципального) контракта.

Так же выявлено нарушение оформления документов закупки:

Предметом муниципального контракта № 25 от 07.07.2025 г. является оказание услуг по содержанию и обслуживанию мобильных туалетных кабин. В соответствии со ст. 779 ГК РФ стороны по данному обязательству должны именоваться «Заказчик» и «Исполнитель». Однако в ходе проверки выявлены многочисленные факты подмены понятий и статуса контрагента ООО «БлагоБиоСервис»:

В тексте Муниципального контракта № 25 от 07.07.2025 г.:

В преамбуле контракта ООО «БлагоБиоСервис» поименовано как «Исполнитель», однако далее по допущена терминологическая путаница.

В разделе 6 контракта («Порядок приемки товара») п. 6.2 предоставления Поставщиком акта приема-передачи товара.

В экспертных заключениях приёмочной комиссии МКУ «АСС» от 06.08.2025 г., от 03.09.2025 г. и от 22.09.2025 г. в констатирующей части зафиксировано: «Поставщик – Общество с ограниченной ответственностью».

Муниципальный контракт № 28 от 04.08.2025 г.: в пункте 5.3 контракта (размер штрафа 10%) допущена техническая ошибка: прописано «а именно 10 626 (десять тысяч двести шестьдесят шесть) рублей 08 копеек». Правильный расчет от цены контракта составляет 10 626 рублей 80 копеек. Неверно указаны и копейки, и текстовое написание числительного, что нарушает требования ст. 22 и ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

В Заключении экспертизы указано: «Согласно проведенной экспертизы условий поставки товара, выполнении работ, оказании услуг выявлено: Наименование товаров, работ, услуг... Тара и (или) упаковка поставленного товаров, работ, услуг...». Данный текст не адаптирован под предмет контракта № 28 (сугубо покупка имущества — шин и дисков).

В утвержденном Заказчиком Акте приёмки от 13.08.2025 г. само наименование бланка содержит некорректное расширение в скобках: «Акт приёмки товаров (работ, услуг)».

Все члены комиссии подписали Акт приёмки от 13.08.2025 г. в полном составе, однако сам факт приёмки оформлен УПД со статусом «1» (счет-фактура и передаточный документ) без составления отдельного товарного акта, что допустимо, но требует строгого контроля за отражением реквизитов.

Выявленные нарушения и замечания по контракту №0318300598825000001 от 05.12.2025 г.:

Внесение недостоверных (несуществующих) данных в Заключение экспертизы. На странице № 2 Заключения экспертизы от 10.12.2025 г. сделан вывод: «Вышеуказанные поставки согласно муниципальному контракту должны быть выполнены до 14 декабря 2025 г.». Однако в соответствии с п. 3.1 контракта срок поставки ограничен 7 календарными днями со дня подписания (05.12.2025 г.), что означает крайнюю дату — 12 декабря 2025 г. Эксперты внесли в документ искаженные данные, не соответствующие тексту контракта.

В Заключении экспертизы в верхнем правом углу в грифе «УТВЕРЖДАЮ» подпись начальника МКУ «АСС» Г.П. Обламского присутствует, но в печатной строке «от "10" декабря 2025 г.» точная дата и месяц руководителем от руки не проставлены (вписаны только печатные символы на компьютере).

По результатам проверки муниципального контракта № 06/26 от 19.01.2026 г.:

Заказчиком допущена техническая ошибка в номере контракта. В заголовке и по тексту заключения указано, что проводится экспертиза исполнения контракта № 06/25. Фактически сам муниципальный контракт, подписанный сторонами 19.01.2026, зарегистрирован под номером № 06/26.

Заключение о проведении экспертизы исполнения контракта оформлено с нарушением правил делопроизводства. В грифе "УТВЕРЖДАЮ" начальником МКУ "АСС" МО ТР Обламским Г.П. не указана дата утверждения документа. В тексте Заключения экспертизы от 23.01.2026 г. используется неотредактированный шаблон товарной приёмки: «В ходе поставки товара... Согласно проведенной экспертизы условий поставки товара... Тара и (или)

упаковка поставленного товаров, работ, услуг... соответствует требованиям обязательных для данного вида товара. Поставка товара осуществляется в соответствии с правилами перевозок грузов...». Никаких товаров, тары и перевозок грузов в рамках данного контракта не существовало, предмет закупки — исключительно услуга.

В Заключении официально утверждено, что «поставки согласно муниципальному контракту должны быть выполнены до 30 января 2026 г.». Однако согласно п. 2.1 контракта срок исполнения составляет 10 рабочих дней от 19.01.2026 г. — то есть до 02 февраля 2026 г., то есть в акт внесены искаженные данные.

В нарушение пунктов 1.4 и 6.2 Муниципального контракта № 06/26 от 19.01.2026 г., устанавливающих в качестве единственного документа о приемке "Акт оказанных услуг", фактическая приемка оформлена Универсальным передаточным документом (УПД) № 1 от 23.01.2026 г. Несмотря на то, что УПД имеет законную силу первичного учетного документа, заказчику рекомендуется актуализировать типовые формы контрактов и предусматривать альтернативную возможность приемки по УПД во избежание внутренних противоречий в документации.

В ходе проверки выявлены несоответствия в тексте контракта, спецификации и первичных приемочных документах.

В тексте Муниципального контракта № 06/26:

В преамбуле контракта на ИП Попова Н.А. правомерно определена как «Исполнитель». Однако далее по тексту в разделе 5 («Ответственность сторон») полностью подменен статус стороны. В пункте 5.3 штрафные санкции и пени за неисполнение обязательств прописаны исключительно в отношении «Поставщика».

В Заключении о проведении экспертизы от 23.01.2026 г.:

В шапке заключения в графе «Поставщик» указано: «Поставщик — Индивидуальный предприниматель Попова Наталья Александровна».

В табличной части графа № 2 официально поименована как «Наименование товара». В констатирующей части эксперты в каждом пункте ссылки на условия поставки товара, соответствие товаров, работ, услуг. В блоке выводов зафиксировано: «не выявлены факты ненадлежащего исполнения контракта поставщиком».

В Универсальном передаточном документе (УПД) № 1 от 23.01.2026 г.:

Бухгалтерия Заказчика приняла закрывающий документ, в котором в строке (2) контрагент указан как «Продавец», в строке (5б) «к счету-фактуре, выставленному.... В счет предстоящих поставок товаров ...), а в строке (12) стоит подпись Поповой Н.А. в графе «Товар (груз) передал / услуги, результаты работ, права сдал».

Контракт № 2026-02/013 от 12.02.2026 г. заключен на оказание услуг, и в его тексте стороны правомерно поименованы как «Заказчик» и «Исполнитель». Поскольку предметом данного контракта является оказание услуг по техническому освидетельствованию оборудования (Глава 39 ГК РФ), контрагент ИП Бакалова Т.А. по закону должен именоваться исключительно

«Исполнителем». Однако в ходе проверки закрывающих документов со стороны МКУ «Аварийно-спасательная служба» выявлены факты халатного использования «слепых» шаблонов и подмены статуса контрагента ИП Бакаловой Т.А.:

В Заключении о проведении экспертизы от 18.02.2026 г.:

В шапке заключения на странице 1 комиссия Заказчика официально присвоила контрагенту неправомерный статус, прописав: «Поставщик – Индивидуальный предприниматель Бакалова Татьяна Александровна».

В констатирующей части документа зафиксировано: «В ходе поставки товара была проведена экспертиза условий поставки...», а также в блоке выводов на странице 2 указали: «не выявлены факты ненадлежащего исполнения контракта поставщиком».

В Акте приёмки товаров (работ, услуг) от 18.02.2026 г.:

В табличной части акта графа № 2 названа как «Наименование, модель техники». При этом ниже по тексту приёмочная комиссия указывает: «...учетом заключения экспертизы... составили настоящий акт о том, что услуга выполнена в полном объеме... Цена услуги... составляет 4 500 рублей». Это подтверждает внутреннюю текстовую несогласованность при составлении документа.

В Заключении экспертизы от 18.02.2026 г. применен неотредактированный шаблон, в котором указаны недостоверные сведения: «Тара и (или) упаковка поставленного товаров, работ, услуг... соответствует обязательным требованиям», хотя предметом контракта является услуга.

По муниципальному контракту № 6 от 25 марта 2026 года: срок проведения экспертизы заказчиком полностью соблюден, но несмотря на соблюдение сроков, гриф «УТВЕРЖДАЮ» начальника Г.П. Обламского в верхнем правом углу заключения экспертизы не содержит даты, что является процедурным нарушением правил фиксации результатов приемки.

Своевременность, полнота и достоверность отражения в документах учета: из-за отсутствия заполненного реквизита «Дата приемки» в строке 16 УПД № УТ-945, определить точную своевременность отражения операции в бухгалтерском учете невозможно. Полнота документов нарушена отсутствием даты утверждения экспертизы руководителем. Оплата по платежному поручению № 193601 прошла 31.03.2026 г. — фактический срок (6 календарных дней от УПД) уложился в рамки п. 3.5 контракта (до 7 рабочих дней).

Выводы:

Рекомендовать муниципальному казенному учреждению «Аварийно – спасательная служба Темрюкского района»:

при заключении контракта строго руководствоваться статьями: 14, 22, 34 и 94 Федерального закона 44-ФЗ;

при формировании проекта контракта применять типовую форму контракта для бюджетных учреждений;

не допускать несоответствий в тексте контракта;

приемку осуществлять в строгом соответствии с условиями и на основании документов, указанных в контракте;

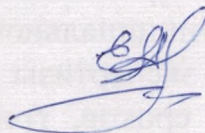
усилить контроль за соблюдением требований нормирования в сфере закупок для муниципальных нужд, осуществлять закупки с учетом применения нормирования затрат, согласно статьи 19 и 22 Федерального закона 44-ФЗ;

рассмотреть возможность закупки товаров, работ, услуг для нужд Учреждения конкурентными способами, во избежание нарушения статьи 7.29 КоАП РФ (принятие решение о способе определения поставщика) посредством дробления закупок и заключения контрактов в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 (закупка у единственного поставщика) до 600 тыс. руб.

закупки «малого объема» на электронных площадках в размере 65% осуществлять посредством региональной информационной системы Краснодарского края, используемой в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд («электронный магазин»), в соответствии с рекомендациями Департамента по регулированию контрактной системы.

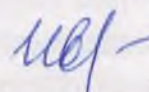
Акт составлен на 23 (двадцати трех) листах в 2 (двух) экземплярах, один из которых передан в муниципальное казенное учреждение «Аварийно – спасательная служба Темрюкского района».

Начальник управления экономики,
начальник отдела проектного управления
и программ – проектного офиса



Е.А. Пожарская

Начальник отдела
комплексного анализа и закупок
управления экономики



Н.В. Иванько

Главный специалист отдела
комплексного анализа и закупок
управления экономики



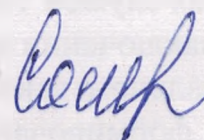
В.В. Жукова

Главный специалист отдела
комплексного анализа и закупок
управления экономики



Н.С. Троицкая

Исполняющий обязанности
начальника службы
МКУ «Аварийно-спасательная
служба Темрюкского района»



Саенко С.А.

Один экземпляр акта получил(а)
«  »  2025 г.